COSA DA CHIEDERE:

* Controlli semantici sugli attributi di SpiceLine:
  + PARATTRIBUTE
  + CAPATTRIBUTE
  + RATTRIBUTE
  + INDATTRIBUTE
* Controlli semantici sugli attributi di Description: se ho un symboltype schottky oppure zener etc. verifico che ci sia anche la Description e il Type
* Come fare riconoscere la µ come unità di misura
* Controllare token STRING
* Controllare token ID:
  + Può iniziare e contenere caratteri speciali
  + Può contenere gli spazi. Imponiamo che non sia possibile inserirli in LTSpice?
* In LTSpice è possibile inserire caratteri e non solo numeri nella definizione dei componenti parassiti. Inseriamo un controllo?
* Se tra due regole si inserisce un token sbagliato, non segna errore ma l’analisi termina.

// questi non mi piacciono. Forse ha più senso dividerli invece che per cap attribute, par attribute etc etc.

// per il tipo di oggetto che si aspettano dopo. Altrimenti qua ognuno si può aspettare di tutto e poi dovremmo controllare nell'handler.

/\*

però in realtà per noi la maggior parte di questi attributi sono inutili. Teniamolo in considerazione.

Ciò significa che possiamo anche leggerli che son sbagliati, non ce ne frega, l'importante è che sono corrette

le informazioni che dobbiamo inserire nel disegno.

valutiamo bene cosa è meglio fare.

Da LTSpice lascia mettere tutto negli attributi...

- gli lasciamo mettere tutto e lasciamo questa regola.

- lo gestiamo noi dicendo che non puoi mettere una stringa ad una tensione ma deve aspettarsi unn intero.

(e le unità di misura? Vanno bene? In teoria son già definite nel sistema)